

El presidente Hugo Chávez considera los resultados del referéndum como una victoria pírrica

VENEZUELA - La oposición niega oportunamente su plan de violencia

Diego Olivera

Martes 11 de diciembre de 2007, puesto en línea por [Diego Olivera](#)

Luego de una intensa campaña electoral que movilizó a miles de venezolanos, el bloque de NO sueña con un cambio político, habla del diálogo y la concordia nacional, hasta enarbola la navidad, como punto de partida de un cambio de rumbo, hasta quiere alejarse de su opción violenta, ahora nadie intento nada, era una imaginación o una manipulación del presidente Chávez.

El bloque del SI sufrió un remezón, no calculaba su derrota, las cifras históricas de 9 elecciones sin perder, daban confianza a su comando de campaña, pero el revés no fue concebido como una derrota, sino como un traspie, que lleva a una profunda reflexión, pero el presidente Chávez al reconocer que el SI no gano, dijo “no renunciamos a la Reforma, hemos logrado la aceptación de todos de la Constitución de 1999”, a lo que agrego “por ahora” en clara alusión, a que no renunciaba a proponerla en otra oportunidad.

Que se demostró, fuera de los resultados, la convicción democrática del mandatario venezolano

El mito acuñado por el gobierno de George Bush de una dictadura, eslogan de la campaña de la oposición, nuevamente fue desmentido, no solo porque el gobierno haya reconocido los resultados, de una manera digna y democrática. Esto confirma una vez mas, el respeto demostrado por el presidente Chávez, a las normas democráticas, avalado en 9 eventos electorales, que con cientos de observadores, convalidaron el procedimiento democrático en cada uno de ellos.

También los observadores internacionales coincidieron que el sistema de votación venezolano, es uno de los mas modernos y mejores del mundo, por su sistema automatizado, imposible de violar, además garantiza el secreto de los electores. Desmitificando estas declaraciones, ala campaña de partidarios del NO, que en principio atacaban la capta huellas, porque daban a conocer a cada votante, hasta su campaña del fraude electoral.

La falsa apología de la convicción democrática de la oposición venezolana

Luego del resultado favorable al Bloque del NO, surgen los discursos y declaraciones hablando de su vocación democrática, hasta se habla de conciliación nacional y de diálogo, bajo la suposición que el presidente Chávez salio debilitado, que necesita un pacto de transición. Nuevamente este sector subestima al mandatario venezolano, su victoria es muy estrecha, su heterogeneidad política y organizativa, sus falta de propuestas, no tiene capacidad para cuestionar el proyecto bolivariano.

En el marco de disipar la visión desestabilizadora de la oposición, el controvertido rector del Consejo Nacional Electoral (CNE), Vicente Díaz, que tiene como antecedente un recurso de amparo, contra la inconstitucionalidad de la Reforma ante en Tribunal Supremo de Justicia (TSJ), no procesado por el mismo. Sale a declarar a la prensa que “se rompieron 3 mitos; que Chávez no es dictador, que la oposición es golpista y que el CNE es imparcial”.

Con estos juicios de valores el Rector Díaz, trata de englobar dos hechos irrefutables, la convicción democrática del presidente, como la imparcialidad del CNE, lo que es indefendible es la vocación

democrática de la oposición, es que Díaz, puede borrar con una declaración, todos los sucesos de 9 años de campaña desestabilizadora.

Hechos objetivos desmontan esta nueva matriz de “oposición democrática”

El funcionario del CNE puede llamar democráticos a los partidarios del golpe de estado del 2002, el Dirigente máximo de UNT Manuel Rosales, o los Alcaldes de Chacao Leopoldo López y de Baruta Enrique Capriles que con una turba fascista, asaltaron la embajada cubana en ese mismo evento, donde quemaron vehículos e intentaron agredir físicamente al embajador, funcionarios y sus familiares.

Acaso la marchas de estudiantes opositores no conformaban un plan desestabilizador, apoyados y dirigidos por la oposición, con el auspicio de EEUU, sus acciones violentas en la Universidad Central de Venezuela no existieron, la destrucción de una avenida central de Caracas, el ataque a los cuerpos de seguridad, dejando varios heridos, como el tentado a vehículos policiales, con funcionarios, era acciones pacíficas.

La muerte de un obrero por la espalda, por el solo pecado, de pedir que lo dejaran pasar a su trabajo, no son actos fascistas y criminales. La intensa campaña de mail, reuniones en iglesias (con pruebas en videos), llamando a realizar 400 actos de violencia en el país, sino ganaba y según ellos había fraude, en su llamado hablaban de armas, coctel molotov, para producir bajas en los sectores chavistas, fueron la imaginación de un sueño surrealista.

El presidente venezolano habla sobre la posibilidad que la Asamblea o el 20% de los electores soliciten aprobar la reforma

Es que ahora se volvieron “demócratas” porque consiguieron el apretado triunfo del NO, como actuarían si esta propuesta fuera relanzada, por la Asamblea Nacional o un 20% de los electores, como lo contempla la Constitución, nuevamente el presidente sería un “dictador”.

Como conciben estos sectores la democracia, que con el voto de un sector de los venezolanos pospuso la reforma, ante un posible nuevo referéndum, (luego de reconocer la constitución del 1999, rechazada estos 9 años), aceptando el acto electoral como un triunfo de la democracia, se volvería a motar su campaña de mentiras y de planes desestabilizadores. Volverían los estudiantes opositores a las calles, se volvería a configurar la matriz de que no hay democracia, como de vuelta el presidente es autoritario.

La poca seriedad de estos sectores en el debate político, la poca imaginación de realizar una propuesta seria a los venezolanos, ejemplo de esto, son las declaraciones del gobernador del Zulia Manuel Rosales habla “de votar una ley para garantizar la seguridad social a los vendedores informales”. Tratando de esta manera de usar, parte de la reforma para separar a ese sector, de la iniciativa del presidente de seguridad social a todos los trabajadores independientes, demuestra la poca seriedad y el oportunismo de este dirigente.

Los sectores que apoyaron a la reforma constitucional reflexionan y recomponen sus fuerzas

Para el movimiento revolucionario bolivariano lo sucedido es un traspie, la firmeza de aceptar los resultados del presidente Chávez, fueros acompañados por un claro mensaje de continuar el proceso socialista, de la importancia de la aprobación mayoritaria de la constitución de 1999, como seguir discutiendo la reforma para mas adelante, con su conocida frase “por ahora”, en referencia a una nueva etapa de lucha.

Una nueva mentira trato de configurar, que la decisión del mandatario venezolano estuvo determinado por los altos mandos militares, es que la oposición sigue soñando con una asonada militar, aún no comprende la fortaleza del gobierno, de sus estrechos vínculos con el pueblo, su ascendencia y respeto en la Fuerzas Armadas. Con sus campañas desestabilizadoras, con la gran maquinaria de prensa nacional e internacional, con la injerencia descarada de EEUU y sus socios en América Latina y Europa, solo incentivan más la cohesión de la revolución.

En esta nueva etapa el presidente Chávez llama a la reflexión, se hace necesario revisar los errores, buscar el porque muchos votantes que habían apoyado la reelección se abstuvieron, la necesidad de un análisis objetivo, de las causas de esta apatía.

Algunos factores fueron tangibles, la desinformación de los medios de prensa, la poca comprensión de algunos artículos, como el miedo al nuevo modelo socialista derivado de la campaña del bloque del NO. Otros factores subjetivos al interior del movimiento chavista, deberán ser factor de un profundo análisis, para corregirlos en el marco de la nueva sociedad, para avanzar en la construcción del modelo socialista.

diegojolivera[AT]gmail.com