

PERÚ - Soberbia y avaricia minera

Javier Diez Canseco, *La República*

Lunes 2 de julio de 2012, por [Gladys Fernández](#), [Javier Diez Canseco](#)

02 de julio de 2012 - [La República](#) - Los “dueños del Perú” no aguantan pulgas ni “igualados”. Así lo hizo saber Roque Benavides, cabeza de la minera Buenaventura, socia de Yanacocha y del proyecto Conga, al mismísimo Presidente de la República.

Mientras Humala anunciaba tener la fórmula que daría curso al proyecto Conga con la redefinición de condiciones de su implementación: no usar las dos lagunas más altas como depósito de relaves, generar 10,000 empleos directos, cuadruplicar la disposición de agua con reservorios y garantizar un Fondo para el Desarrollo de Cajamarca (tipo Convenio Marco de Espinar-Tintaya), las entrevistas de prensa de Benavides y el Gerente del proyecto, dejaron mal parado al Jefe del Estado.

Para la empresa, “no hay nada que dialogar.” “El problema es entre el gobierno regional y el nacional” pues “acá hay un Estudio de Impacto Ambiental aprobado por ley (¿qué ley aprobó el EIA?). El Perú, la nación, lo ha aprobado.” (¿El Perú estaba enterado o resolvieron sólo sus amigos del Minem?) “Los permisos se piden al gobierno nacional y hemos cumplido con eso.” Toreando el peritaje, Benavides no garantiza preservar las lagunas: “No estoy diciendo que de todas maneras no se van a impactar las dos lagunas”.

Menos tener 10,000 trabajadores directos, dijo el Gerente, salvo en la preparación del tajo abierto. Sobre el Fondo Social, su monto, manejo y duración...NADA. Solo dijo que podrían construir primero los reservorios de agua y luego la mina. Dejó claro que no había ningún compromiso escrito de nada. Y amenazó que su socia, “Newmont, como corporación, seguramente tendrá que tomar las medidas legales respectivas...” Pero discuten migajas: las del agua costarían \$20 millones de dólares...sobre una inversión de casi \$4,800 millones.

Negó haberse reunido con el Presidente, y agregó: “Si los funcionarios de la gerencia han hablado o no, ese es otro tema”. ¿Cada cual en su lugar, no Roque? ¡Un escupitajo en el ojo! ¡Qué soberbia y qué seguridad de haber sometido ya a Humala al hacerlo replegarse del impuesto a las sobreganancias mineras comprometido en la Hoja de Ruta!

Buenaventura tiene enormes ganancias, aunque dice que en Conga será sólo de 10%. ¡Mejor pongan su plata a plazo fijo en una caja municipal! Otros grandes proyectos han recuperado sus inversiones a 30 años en apenas 4. Recordemos que es socia de Yanacocha que, entre 1993-2011 tuvo ingresos por US\$ 17.810.714 millones de dólares. Y la utilidad neta acumulada US\$ 5.615.472 millones: 31.5% de los ingresos sobre las ventas totales. ¿10% de utilidad?

Fuera de esas utilidades, Yanacocha paga regalías del 3% de la producción valorizada a Buenaventura y lo deduce como un gasto, sin pagar Impuesto a la Renta (IR). Entre 1993-2010, Yanacocha pagó US\$ 523 millones por regalías a Buenaventura, dejando de pagar cerca a \$150 millones de IR. Y Newmont recibe una remuneración de US\$ 2 por cada onza de oro producida: US\$ 63.5 millones entre 1993-2010 sin pago de IR, fuera de utilidades.

Buenaventura es una joyita: ha acumulado ingresos por US\$ 4.425 millones de dólares entre 2004-2011 pero sólo ha aportado por IR el 2.9% de la valor de los minerales vendidos. ¿Es éste su gran aporte al desarrollo nacional?

Según sus Estados Financieros, no sólo ha pagado un minúsculo monto por IR sobre sus ingresos, sino que 2007 y 2008 no pagó nada y 2005-2006 pagó 0.35% y 2.31% del total de utilidades de la empresa.

Para colmo, Buenaventura ha regalado a sus altos funcionarios entre el 2004 y 2011 unos US\$ 114 millones como compensación adicional fuera de su jugoso sueldo. Ello es casi lo mismo que el Impuesto a la Renta pagado: US\$ 128.5 millones de dólares. Los 30 millones de peruanos hemos recibido, para el país, un IR similar a lo recibido por 426 empleados de mayor rango. ¿Así se manejan las riquezas naturales del país?

Roque Benavides dice que “en el Perú existe la mejor minería que puede haber en el mundo, la más limpia y la más responsable”. ¿Ud. cree? ¿Conga se comportará como su “papá” Buenaventura en su aporte tributario al país para afrontar la problemática social y ambiental de las zonas rurales más pobres?

Urge revisar la legislación tributaria minera, que contribuya efectivamente al desarrollo del país, preserve el ambiente y cuente con la licencia social mediante la consulta a los pueblos del país. Cada cosa en su lugar.

Reproducción por iniciativa del autor.

<http://www.larepublica.pe/columnistas/contracorriente/soberbia-y-avaricia-minera-02-07-2012>