

MÉXICO - Análisis electoral 2015: la dictocracia y la trata político-electoral

Emilio Nahín Rojas Madero

Lunes 15 de junio de 2015, por colaborador@s_extern@s

"No nos dejaremos quitar con los votos lo que ganamos con las armas". - Fidel Velázquez

"Aquellos que votan no deciden. Aquellos que cuentan los votos deciden todo." - Joseph Stalin

"Una nación sin elecciones libres es una nación sin voz, sin ojos y sin brazos". - Octavio Paz

Jamás bajes el telón del teatro electoral; es mejor que culmine la elección, solo entonces podrás distinguir a los buenos de los villanos. Conocerás sus estrategias y adquirirás la experiencia para poder afrentarlas en otra presentación teatral; que probablemente te permita adelantárteles a tus oponentes y vencerlos en el tablero político-electoral. Si por alguna razón se te ocurre bajar el telón antes de su final; podría caer sobre ti y quedar como el malo de la obra. En política nadie quiere quedar como el villano; para poder revestirse nuevamente de oveja y volver a traicionar en el "sigilo" del cinismo.

Hoy el telón de esta tragicomedia electoral ha llegado a su final; dejando entre ver toda la estratagema que el sistema orquestó en el plano nacional, para consolidar su hegemonía, su dictadura disfrazada de democracia. Las entidades federativas que no eran gobernadas por el PRI, se vieron amenazadas con ser canceladas por grupos como la CNTE, SNTE, Ayozinapos y Transportistas. Hoy se sabe que esto fue pura pantomima; los hombres y mujeres que vinieron de otros estados para apoyar a la lucha legítima; hoy después de su actuación regresan a sus lugares de origen, quizás con los bolsillos hinchados; mientras que los 43 normalistas al parecer fueron olvidados. Quisiera pensar diferente respecto al asunto; pero también me siento timado. Las únicas papeletas que estos grupos quemaron fueron aquellas referentes a las elecciones municipales donde el PRI perdería la elección.

Estas elecciones fueron las más caras en la historia político-electoral de México. ¿Por qué esta afirmación de los intelectuales de Televisa y TvAzteca? Si el INE fue muy estricto respecto a la distribución de los recursos de campaña. Los candidatos de izquierda fueron extremadamente vigilados por la policía fiscal, mientras que los candidatos del PRI gozaron de plena impunidad para gastar. Los recursos llegaron 10 días antes del 3 de Junio; por lo que los candidatos de izquierda hicieron una campaña austera; visitando casa por casa y evitando salir a las localidades más alejadas de las cabeceras municipales. Se les vio caminar por las calles; descansando para tomar aire y comiendo frutas o tomando vasos de agua regalados por los propios habitantes de las localidades. Esta cordialidad ciudadana les hizo creer que ganarían las elecciones y que se derrocaría al mal gobierno.

Lo único que les pedía el pueblo era que no declinaran, que cumplieran con sus promesas de campaña; pero el 7 de junio fue el pueblo; el que no cumplió su palabra para con los candidatos de izquierda. Vendíéndole su voto al PRI hasta por \$2,000.00 pesos e instaurándolo nuevamente en el poder. Si los candidatos de izquierda hubieran tenido la misma manera de enfrentar a sus contrincantes de la derecha; otro resultado sería el que se estuviera celebrando. Los únicos candidatos de "izquierda" que ganaron la elección fueron aquellos que hicieron pacto con el crimen organizado. ¡Puede llamarse democracia a la compra y coacción del voto! En algunas localidades (Coyuca De Benítez, Tecpan de Galeana, Gro.) del país se sucedieron casos donde hombres desconocidos llegaban ofreciendo hasta \$2,000.00 pesos por voto y amenazaban al electorado con regresar a asesinarlos si en la urna no se reflejaba el triunfo pagado con anticipación.

Ahora se pueden entender esas "vacaciones" anticipadas del señor Enrique Peña Nieto en los Estados donde se celebrarían elecciones. Y el uso que se le dio al préstamo de 1,500 millones de euros; deuda que

los mexicanos no vieron porque estaban ocupados viendo el caso del director de Conagua y el Helicóptero. Teoría de la “Caja China” de Luis Estrada en su reciente filme: La Dictadura Perfecta. Ante una derecha que no escatima en gastos para la compra del voto y una izquierda que mendiga hasta el último centavo; los partidos de izquierda solo se convierten en simples legitimadores del fraude electoral; una dictadura disfrazada de democracia. La otra injerencia fue la de los tribunales que para apoyar al PRI; aprobaron resoluciones en las que se exigían no solo la mitad de los espacios y curules para hombres y mujeres, sino también las candidaturas. Así que los partidos sobre todo de izquierda tuvieron que quitar a sus mejores varones para poner mujeres; por lo que hubo hombres exigiendo ser candidatos y mujeres rechazando la candidatura.

Algunos partidos de izquierda; para enfrentar el proceso electoral 2015 y blindarse de las perversas estrategias del PRI, cambiaron sus estatutos para centralizar el poder; hoy están pagando ese precio con la pérdida de su registro (PT); pues cuando ya no pudieron operar tantas tareas, decidieron soltarle las responsabilidades a las coordinadoras estatales, pero ya era demasiado tarde. Las estatales por su parte; también quisieron hacer negocios con los otros partidos y sin importarles ideología alguna; pactaron alianzas con partidos de derecha y de izquierda a cambio de jugosas ganancias monetarias. En toda esta corruptela; la estructura menos beneficiada fue la coordinación municipal, a la que siempre se le ha comercializado como esclava político-electoral. Las coordinadoras estatales siempre le vendían al PRD la mano de obra de las municipales, sin que estas recibieran nada a cambio de su trabajo.

Se hacían coaliciones en las que el PT ni siquiera llevaba regidores, solo direcciones de las que a los 3 meses posteriores a la toma de protesta, eran despedidos. Y con la candidatura común fue peor, ya que el PT tenía que hacer su propio 3% para acceder a una regiduría. Si el PT mantenía su registro; era porque en los acuerdos de coalición de las diputaciones locales y federales; negociaban hasta el 16% de la votación general de la coalición; pero el voto duro, el Partido del Trabajo jamás lo construyó. Pensando que el voto virtual todo el tiempo le daría esa permanencia política. Este esclavismo político-electoral en el que se mantuvo por mucho tiempo a las bases; desembocó en una rebeldía por parte de la militancia petista. Es así como muchos petistas deciden desobedecer y prefieren romper las coaliciones municipales (Guerrero) con el PRD, por ser un partido desagradecido con las fuerzas aliadas. En otros casos; algunos petistas de amplia trayectoria, decidieron abandonar el partido y apoyar a los candidatos del PRI o simplemente dejar de hacer trabajo político-electoral (huelga política).

Por primera vez el perredismo se enfrentó al mismo desplante de los petistas; el PRD perdió sus contiendas y el PT su registro. Después del 7 de Junio se espera que las dirigencias nacionales aprendan a no centralizar el poder; a no estar escatimando, ni jinetando los recursos económicos, ni a depender de coaliciones, mucho menos del voto virtual. Así también; que las dirigencias estatales dejen de rastrillar los recursos económicos de las municipales, que dejen de hacer sus alianzas descabelladas con la derecha o comercializando a las bases como simples esclavas en esta nueva modalidad de trata de personas, con fines político-electorales. Y que las izquierdas sean menos activas y más incluyentes con las fuerzas aliadas; pues estas no todo el tiempo estarán dormidas.

Otra de las políticas empleadas por el PT Nacional fue la del divisionismo; buscando que las dirigencias estatales tuvieran un mal “necesario” (líder) que contradijera toda acción implementada en el comisionado estatal del partido. Según Alberto Anaya; este divisionismo apuntaba a que mientras un líder simulara el trabajo, el otro lo realizaría y que de esa manera el partido cumpliría con sus objetivos. Desde mi opinión; dicho mal necesario solo servía para meter al PT en recesión en los diversos Estados de la república y para evitar que surgiera otro José Narro Céspedes que le peleara la dirigencia nacional a Alberto Anaya. Esta misma práctica la ejecutaron las dirigencias estatales en las municipales; para evitar que estas últimas se pusieran de acuerdo y desde el estatal; imponer la manera en que participarían los municipios en las elecciones, pues el divisionismo le permitía al estatal; imponer candidatos o coaligarlos con el PRD, lo que representaba una fuerte suma de dinero: 1 millón por municipio.

Así; los municipios con estas deficiencias si llegaban a salir solos, llevaban a la elección una planilla deficiente y con altos conflictos internos, con carencias monetarias y desvíos de recursos de campaña en beneficio exclusivo de los proyectos políticos del dirigente estatal y sus “amigos” más cercanos. Por lo que

las planillas a mitad de la campaña terminaban por traicionar a sus candidatos, comercializando las declinaciones con los otros partidos políticos; por simples centavos. Hoy; todas estas malas prácticas al interior del PT, han dado como resultado la pérdida del registro. Ahora bien; ante una izquierda que no se organiza, que escatima en recursos, que impone malos candidatos, que comercializa las candidaturas y espacios ¿Se le podrá ganar a una derecha que hoy amenaza con las armas al electorado? Ahora bien; no todos los mexicanos fueron amenazados, muchos otros simplemente corrieron a hacer fila en plena urna; al escuchar que un grupo de hombres exclamó: ¡Aquí se compran votos! ¡Quien vende su voto!

Ello demuestra que vivimos en un México Corrupto; donde en un solo día, el pueblo olvida un trienio de maltrato por parte de sus gobernantes, olvida la privatización de la energía y el agua, olvida la extinción de los derechos laborales y la propiedad privada. En otros casos, los representantes de casilla del Instituto Nacional Electoral (INE); no tuvieron cuidado de su boca, argumentando que para qué votaban si el resultado ya estaba a favor de los candidatos del PRI. Las elecciones realmente son un fraude; los mexicanos no deciden en esta “democracia”. Esta es una democracia coaccionada por: Dinero y Narcotráfico. Porque si te abstienes, gana el sistema; si votas, gana el sistema; si anulas tu voto, gana el sistema y si votas por un candidato contrario al sistema, gana el sistema. ¡Qué México le estamos dejando a nuestras futuras generaciones!

El derecho disfrutado por las izquierdas durante los 12 años de gobierno panista; fue la Democracia, esa donde las elecciones eran más limpias y transparentes. Donde la izquierda ganaba espacios; pero después de éste 7 de Junio; el país regreso a esa época en la que el PRI ganaba todo. Ello ha desalentado a izquierdistas y luchadores sociales que esperaban una oportunidad. El PRI hoy espera asesinar toda esperanza en ellos y hacer que muchos regresen o se incorporen a sus filas con la falsa promesa de que se les darán la oportunidad algún día. Pero otro sector sabe que es falsa esa alternativa; que hay miles esperando su turno en el PRI y que jamás llegaran. Pues no solo se multiplicaron los partidos de izquierda; sino también la gente que no se rendirá ante esta Dictocracia; que atenta en contra de sus intereses y ambiciones personales. ¿Cómo enfrentaré esta nueva izquierda al dinero y al terrorismo electoral? Estrategias que hoy utiliza el PRI para coaccionar al electorado.

NOTAS: En “Análisis Social Previo al Proceso Electoral 2015: En Tiempos de la Narcocracia”; augure que el Partido Morena perdería el registro; debo reconocer que me equivoque. Algunos compañeros del PT; con la pérdida del registro, han decidido emigrar a dicho partido. Algunos ya han vertido comentarios de repudio hacia ellos por tal acción; sin embargo, para los que desconocen del origen del Partido Morena, les expreso que ese instituto político surgió gracias a los seis años de financiamiento otorgados por el PT; los cuales salieron de las prerrogativas que el PT Nacional otorgaba a las Dirigencias estatales y municipales; por lo que el Partido Morena es Hijo del PT (figurativamente hablando).

Referencias

<http://www.dineroenimagen.com/2015-04-09/53693>

<http://revistalema.blogspot.com/2014/12/analisis-social-previo-al-proceso.html>

<http://revistalema.blogspot.com/2014/12/narcocrimenes-de-estado-preludio-de-una.html>

Emilio Nahín Rojas Madero es estudiante de Posgrado en Derecho Laboral (UAG); Ex Ejecutivo Estatal (PT Guerrero Méx.); Ex Coordinador Municipal (PT Coyoaca de Benítez); Ex Integrante de la Comisión de Comunicación Social (PT Guerrero); Miembro de la Organización Internacional de Juristas en Derecho Laboral (Sede Nueva York); Columnista en “Barómetro Internacional” (Sede Venezuela) y 28 países de habla hispana.