

Un poco más allá del periodismo CNN y anti CNN

HONDURAS - Lo que se nos escapa en el apuro

Ariel Zúñiga

Viernes 3 de julio de 2009, puesto en línea por [Ariel Zúñiga](#)

La respuesta unívoca y contundente de los estados, organizaciones internacionales e individuos, en este preciso orden pues eso ha hecho la diferencia, ha conseguido que se inste con fuerza al respeto de la clausula democrática de la OEA.

Qué más que aplaudir este innovador acontecimiento el cual refrenda la sólida respuesta internacional ante la violación a la soberanía ecuatoriana por parte del ejército yanqui colombiano, de la matanza en Bolivia y la masacre de Bagua. Ya podemos hablar de una tendencia; los actos aberrantes cotidianos de antaño no podrán producirse con la misma impunidad que en antaño.

Lo anterior no habría sido posible sin la solidificación de los vínculos intramERICANOS liberados de la mediación gringa, y del declinar el gigante estadounidense, ambos procesos correlativos e irreversibles.

Lo diferente a los conflictos anteriores que llevaron a un retroceso de Colombia y EEUU, de la oposición Boliviana y del gobierno de Alan García respectivamente, es que la cuestión hondureña está lejos de superarse pues no sólo requiere de la abstención de quién da el paso ofensivo sino que de un reordenamiento de fuerzas en la nación centroamericana. No basta deponer a Micheletti y reponer a Zelaya, ojalá todo fuera tan sencillo como la opinión hormonalmente apresurada juzga estos asuntos.

Ha sido el congreso quien ha respaldado la acción militar en contra del presidente, y han sido los máximos tribunales quienes han dotado a ambas acciones de legalidad así como habían preparado el terreno anulando el decreto de destitución del comandante en jefe y declarado la inconstitucionalidad de la consulta plebiscitaria.

Al llegar Zelaya, ¿deberá mediante un autogolpe remover a militares, jueces y congresistas?

Esta es la cuestión que a muchos se les ha escapado en su automática condena al golpe de estado de Honduras. Desde luego que nadie quiere que vuelvan los tiempos de los dictadores de derecha pero esas objeciones de principio ¿acaso no son también una crítica velada a los procesos cubano y venezolano? Defender a la democracia liberal en sí misma y sin matices es el riesgo que se ha asumido al condenar el golpe hondureño, sin defender al mismo tiempo el proceso de Zelaya, por lo demás un golpe blanco que no ha producido las víctimas comunes en casos similares de antaño. Me refiero a que se debe realizar una defensa menos formalista y material, y política, del mandatario depuesto antes que condenar en sí a un golpe de estado. De hecho Chávez eso es lo que ha hecho, y ha sido tal el consenso en el repudio al golpe que hasta México, el Banco Mundial y los EEUU (en ese estricto orden) han conservado su posición pese a ello.

Desde otra óptica los intentos de justicia internacional en cuestiones políticas no goza de buenos precedentes desde Nüremberg a Bagdad, pasando por la London Clinic hasta el "suicidio" de Milosevic, sin olvidar las intromisiones de la corte penal internacional recién creada en África y la autotutela en contra de la "piratería" en el océano índico.

Mi crítica a la posición de principio que han adoptado algunos al condenar el golpe va además hacia lo contraproducente que puede ser:

La crisis económica recién comienza y los países en la región que serán más afectados por ella serán los que se han apoyado en el árbol podrido, EEUU, y en sus ramas, es decir, sus infestos dólares y bonos del tesoro. Chile, por ejemplo, en vez que reservar las toneladas de oro que exporta ha preferido comprar bonos basura yanqui que valdrán menos que un patacón para cuando se concrete el nuevo modelo financiero mundial propuesto por China y Rusia, y que le simpatiza en privado a todo el mundo salvo a los gringos. Cuando eso ocurra, y se consolide que una dictadura, es decir China, asuma el poder imperial, múltiples conflictos estallarán en las zonas más golpeadas ¿seremos tan fundamentalistamente democráticos para entonces? ¿Condenaremos los intentos populares de saltarse una fila impuesta por el capital para su beneficio?

El periodismo CNN ha producido un daño irreparable a la producción de información masiva, tan grande que ni siquiera la proliferación de la Internet, que nos hace en potencia a periodistas a cada uno de nosotros, ha podido resolver. Para lidiar contra la información falsa desde el norte promovemos falsedades conforme a nuestros intereses desde el sur. Pero a veces es aún peor: Flotamos como una hoja al viento entre acontecimiento y acontecimiento sin dimensionar sus contextos, sin constatar las regularidades, coleccionando causas de doble click llegando tarde mal y nunca a todas ellas por la ansiedad de ser actor compulsivo de cada una.

Esta vez el automatismo mimético redundo en una moda con resultados, hasta ahora, debemos celebrar, pero dudo que para la próxima vez tengamos tanta suerte. De hecho dudo que esta historia culmine en la consolidación del final feliz que estamos celebrando.