PERÚ - Corrupción: pragmatismo y "principismo"

Javier Diez Canseco, *La República*

Jueves 4 de marzo de 2010, puesto en línea por Gladys Fernández, Javier Diez Canseco

22 de febrero de 2010 - *La República* - Dos ofertas de información sobre 3,500 cuentas bancarias cifradas (un CD de 1,500 y otro de 2,000, dice Los Angeles Times), copiadas de bancos suizos y que evidenciarían potenciales evasores de impuestos o de dinero ilegalmente obtenido, se pusieron en venta días atrás en Europa.

La oferta es obviamente de información ilegalmente obtenida. Pero, de inmediato –dice la BBC de Londres– los gobiernos de Alemania, Austria, Bélgica, Holanda y el Reino Unido ofrecieron comprarla. Y es que, según fuentes suizas, la información podría facilitar a los gobiernos la recuperación de no menos US$500 millones de dólares de impuestos no pagados. Así, el ministro de Finanzas alemán, Wolfang Schauble, con el aval de la Primera Ministra Ángela Merkel (de la conservadora Democracia Cristiana), autorizó públicamente el pago de una cifra equivalente a US$3.5 millones para hacerse de los datos del primer CD ofertado.

Como por arte de magia, 3,200 evasores -según la prensa alemana de ayer domingo– se han presentado ante la Sunat alemana para regularizar su situación y evitar multas y problemas legales de altísimo costo. Solo el Estado alemán estaría recuperando 300 millones de euros (US$405 millones de dólares) en impuestos evadidos, informan los medios norteamericanos y alemanes. El efecto fue inmediato. Alemania, el 2008, ya había pagado US$7 millones por información similar de otros bancos de Liechtenstein, con excelentes resultados. Y Francia, en diciembre pasado, usó data robada al Hong Kong Shangai Bank (HSBC) en Ginebra, para perseguir a evasores fiscales, motivando un acuerdo sobre el tema con los suizos.

La prensa vinculada a los bancos y grupos económicos se muestra preocupada y sus voceros califican de sinvergüenzas a los que se apropian de la información bancaria y la ponen en venta. Pero los gobiernos europeos han optado por el pragmatismo ante la gigantesca evasión fiscal que merma sus ingresos y presupuestos e impide cumplir con sus metas de educación y salud públicas, inversión en obras y programas sociales, en medio de la más grande crisis capitalista de la historia. Crisis provocada por la especulación corrupta en el mercado de vivienda y de las bolsas de valores, por la falta de control sobre las trapacerías de banqueros y transnacionales que mostraron la cara real de algunos personajes de cuello, corbata y finas maneras.

En el Perú, en cambio, el gobierno aprofujimorista y sectores del Poder Judicial buscan declarar inválidas las pruebas de los petroaudios o los vladivideos para evitar castigar la corrupción. Y en materia de perseguir evasores de impuestos… ¿qué caso conocen?
Juegan a “principistas” para cubrir las espaldas de los corruptos de las más altas esferas del poder. ¿Acaso no han ido la misma secretaria del Presidente, su secretario personal o el Presidente del Consejo de Ministros, el “tío George”, a las suites de un lujoso hotel para hablar de negocios con oscuros lobbistas? ¿no son claras las grabaciones de Business Track sobre el faenón? ¿no dan “gollerías y enjuagues” tributarios a las mineras como la reinversión de U$$900 millones de utilidades de Antamina y US$800 millones de Cerro Verde sin pagar impuesto a la renta? ¿no reconocen ventas de acciones en paraísos financieros sin pagar impuestos, mientras el país muestra lacerantes injusticias y necesidades? Casi nadie se indigna. Entonces postulan de candidatos a la Presidencia y a regiones personajes que ofrecen amnistiar al criminal y ladrón de Fujimori, que operaron con Montesinos o que están envueltos

hasta el cuello en negociados como el de Relima o la Vía Expresa al Aeropuerto.
¿Seguiremos permitiendo este Perú “principista”? ¡Hasta cuando!

---

http://www.larepublica.pe/contracorriente/22/02/2010/corrupcion-pragmatismo-y-principismo