

Grupo reunido por el gobierno la califica de "ineficiente e inequitativa"

CHILE - Comisión de “expertos” rechaza gratuidad para educación y Confech responde con anuncio de movilizaciones

El Mostrador

Jueves 29 de marzo de 2012, puesto en línea por [Claudia Casal](#)

28 de marzo de 2012 - [El Mostrador](#) - La Confederación de Estudiantes de Chile (Confech) no tardó en manifestar su malestar tras conocerse las conclusiones del informe elaborado por la Comisión de Expertos convocada en octubre de 2011 por el Gobierno, las cuales desechan la posibilidad de establecer en el país un sistema de educación pública gratuita, uno de los pilares de las demandas del movimiento estudiantil.

El vocero de la Confech y presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción, Recadero Gálvez, afirmó que, frente a este nuevo escenario, “claramente la única forma de diálogo va a tener que seguir siendo a través de las calles, las manifestaciones y la organización popular, nada más”.

“Si de plano se están negando a la gratuidad es porque claramente están defendiendo el modelo y sus intereses particulares. Qué novedad o qué cambio le va a hacer el ministro a un informe del cual él fue partícipe y seguramente nunca ha dejado de tener ningún tipo de influencia”, dijo Gálvez en una entrevista con la radio Cooperativa.

Y afirmó que “el hecho de que ahora los beneficios de las becas vayan a llegar a las universidades privadas o el hecho de que el subsidio que se le va a aplicar al Crédito con Aval del Estado beneficie principalmente a la banca privada demuestra que la política de este Gobierno es una política empresarial”.

Por su parte, a juicio del ex vicepresidente de la FECh, Francisco Figueroa, el grupo de 12 expertos es un “comité de gente sobreideologizada, enamorada de la obra de la dictadura y la Concertación en términos de educación y el movimiento va a profundizar su lucha, para que el Estado permita una expansión de la educación pública para producir conocimiento y una regulación del sistema privado. No hay ningún argumento que este grupo nos haya dado para que cambiemos de opinión”.

Figueroa también señala que si el objetivo es alinear la educación superior con la decisión de reducir el subsidio a la demanda, esto es un despropósito por dos razones: “Porque implica un despilfarro de recursos públicos, porque van a parar a la banca o a instituciones que lucran y que fijan arbitrariamente sus aranceles y dos, porque implica renunciar a relacionar el financiamiento con una política que defina cuál debiera ser la contribución del sistema al país. Implica delegar en los empresarios la ecuación sobre qué tipo de educación quiere el Estado en términos de calidad y valores. El financiamiento debiera estar alineado con esos propósitos, no con aventuras comerciales”.

Sistema “ineficiente e inequitativo”

Lo que dicen los expertos, de acuerdo a la versión de uno de ellos, el economista Erik Haindl, es que “se estudió bastante a fondo el tema de la gratuidad en la educación superior, y por lo menos hubo unanimidad en descartarla como algo que era ineficiente e inequitativo”.

También detalló que el informe que elaboró el grupo y que ya fue enviado al Presidente Sebastián Piñera,

cifra en 3.800 millones de dólares el costo de la reforma educacional, pero que ésta no apunta a la gratuidad, sino que a mejorar el sistema de becas y créditos, incluyendo a universidades públicas, privadas e institutos profesionales, y también a perfeccionar el Crédito con Aval del Estado.

El perfil anti gratuidad de los expertos

La comisión, que fue convocada por el ex ministro de Educación Felipe Bulnes, y que en su génesis contó con la participación del actual titular del ramo, Harald Beyer, destacó desde un comienzo por el “perfil anti gratuidad” de sus miembros, como lo destacó El Mostrador el 18 de octubre de 2011.

Se trata de personas que en sus trayectorias profesionales han dedicado sólo parte de su tiempo a la educación, ya que paralelamente han desarrollado otros rubros como las finanzas, los casinos y las sociedades anónimas deportivas.

Entre ellos destacan el gerente corporativo de Corfo y ex gerente de finanzas de Enjoy, Matías Acevedo; el asesor del Mineduc Juan Eduardo Vargas, quien fue gerente de Finanzas Corporativas de Larraín Vial y director de Azul Azul; el decano de la Facultad de Economía de la Universidad Gabriela Mistral, Erik Haindil, quien trabajó para el grupo Luksic como asesor en la gerencia de CCU y para el FMI como asesor de países emergentes en materia tributaria; y el director de Microdatos de la Universidad de Chile, David Bravo Urrutia, quien dirigió en 1998 un estudio de alfabetización de la población adulta en Chile, realizado para la OCDE y que mostró que 50% de la población chilena no entendía lo que leía.

También aparecen en el listado el asesor del Mineduc José Miguel Sánchez Callejas, el investigador del Centro de Economía Aplicada de la Universidad de Chile Pablo González; el economista y presidente del Consejo de Alta Dirección Pública, Carlos Williamson Benaprés; el vicerrector Académico de la Universidad Católica del Norte, Fernando Vial Valdés; el ingeniero de la UC y director del Departamento de Financiamiento Estudiantil de Duoc UC, John Davidson; el funcionario del Banco Mundial y especialista en Educación Michael Crawford; y el presidente de la instancia, el economista y profesor del Departamento de Economía y Sistemas de la Universidad Católica Ricardo Paredes Molina, quien es experto en regulación antimonopolios.

<http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/03/28/comision-de-expertos-rechaza-gratuidad-para-educacion-y-confech-responde-con-anuncio-de-movilizaciones/>