



“La libertad de expresión es decir lo que la gente no quiere oír.” - George Orwell -

MÉXICO - Efecto espejo: devaluación de la educación y lucha magisterial

Emilio Nahín Rojas Madero

Viernes 17 de mayo de 2013, puesto en línea por colaborador@s-extern@s

“Y le presentaban niños para que los tocase, pero los discípulos reprendían a los que los presentaban. Y viéndolo Jesús, se indignó y les dijo: Dejad a los niños venir a mí y no se lo impidáis, porque de los tales es el reino de Dios” -Marcos 10:13 y 14-

De acuerdo con las declaraciones de la OIT; para alcanzar el desarrollo económico y social, así como la calidad en los diversos ámbitos administrativos y laborales, no es posible alcanzarlos con la ecuación: Escalafón + Antigüedad, ya que no siempre la antigüedad es sinónimo de Capacidad y por lo tanto es casi imposible alcanzar la Calidad. Pero la ecuación: Escalafón + Capacidad; si genera la Calidad de desarrollo y producción. Éstas son las exigencias de la UNICEF y la UNESCO en materia de Calidad Educativa; es de allí de donde derivan las nuevas reformas educativas que se están implantando en todos los países. Sin embargo ¿funcionarán en México donde las grandes ideas solo son usadas para los fines más mezquinos de la clase gobernante?

En cada cambio de gobierno; las nuevas administraciones tienden a llegar con un número sobregirado de nuevos trabajadores de confianza, lamentablemente y al término de esos gobiernos; éstos no se van, se perpetúan convirtiéndose en trabajadores de base, se sindicalizan y ocupan de manera indefinida esos espacios; afectando el presupuesto destinado a las diversas áreas de la administración, gastándose éste recurso solamente en el pago de salarios. Sacrificándose con ello los planes, programas y proyectos de interés social. Por ello la reciente reforma laboral fue creada para legalizar el despido injustificado. Y la reforma educativa para garantizarle al Estado la recuperación de sus espacios de confianza; muchas veces secuestrados por los sindicatos.

Entre todos los casos especiales, tocaremos el de la administración de las Secretarías de Educación Pública SEP y la Secretaría de Educación Guerrero SEG (en particular). En el año 2000, con la entrada del primer gobierno panista; se le otorgo el privilegio al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación SNTE, de convertirse en juez y parte, patrón y sindicato al mismo tiempo. Permittedose una serie de corruptelas no solo hacia el erario público; sino en contra de los propios agremiados. El SNTE disfrazado de SEP; retenía los cheques de los maestros según los intereses de Elba Esther Gordillo; ya fuera para someter a los maestros disidentes, obligarlos a afiliarse a este sindicato o para pagar los lujos de la líder sindical. Y los líderes corruptos fieles a su Sindicato; le hacían creer a los agremiados que la culpa de no recibir sus salarios y compensaciones, era del gobierno; sin siquiera analizar que Sindicato y Gobierno

eran el mismo.

Y el SNTE (SEP) no solo secuestraba los derechos económicos ya mencionados, sino que también se quedaba con los recursos destinados a la rehabilitación y mantenimiento de las escuelas. Es por ello que vemos a lo largo y ancho del país a miles de escuelas de cartón, palapa y madera, con letrinas antihigiénicas. Por lo que las autoridades administrativas de estas escuelas comenzaron a pedir la cuota voluntaria a los padres de familia. Lamentablemente los líderes sindicales vieron una nueva manera de crear su propio feudo e hicieron de la cuota voluntaria un mecanismo de extorsión a cambio de darles el derecho a la educación a los hijos de los trabajadores, sin importar que éstos ya hubiesen pagado la cuota de inscripción y reinscripción. Hasta aquí algunos factores administrativos que atentan contra la calidad educativa; ahora enfoquémonos en la producción educativa que generan nuestras escuelas y del porqué de su decadencia.

Para ello debemos de plantear la teoría del efecto espejo en materia educativa; aquella que expresa: -“Sin importar lo que digas con tu boca, lo que eres con tus actos, es lo que reflejas en sociedad”- pues es verdaderamente triste como docente de preparatoria y como alumno de licenciatura, el recibir o tener por compañeros de clases a jóvenes que no pueden leer un libro sin tartamudear y más aún en estos niveles académicos. O ver circular escritos oficiales al interior de las dependencias de gobierno donde se suprimen palabras como “por”, “que”, “mas”, por letras y símbolos como: “x”, “k” o “+”. ¿Qué les está pasando a nuestros jóvenes? A esto agreguémosle el lamentable incremento de actos denigrantes como el pandillerismo. La primera respuesta que nos da el 80% de los maestros es: ¡La culpa es de sus padres que no les ponen atención a sus hijos! Sin embargo; nuestros niños y jóvenes viven más tiempo en una escuela que en sus casas. ¿Dónde aprenden estas conductas?

En la generación que nos tocó vivir durante la formación básica, los maestros se preocupaban por sus alumnos, se sentaban a orientarlos y lo que les contaban estos niños de manera confidente, era eso; confidencial. No lo usaban los maestros y maestras para platicarlo en las horas de recreo, porque tenían esa ética profesional; eran verdaderas orientadoras y educadoras, amaban su vocación. Con la llegada al bachillerato; el docente demostró su desinterés por la vocación, reprobando al estudiantado para venderle la calificación, enfrentándolos para que discutieran por diferencias ideológicas, usándolos como porros para ganar elecciones e intereses mezquinos como la recategorización y espacios laborales. Por ello existe un elevado pandillerismo en nuestras preparatorias y colegios. Lamentablemente estos actos no se quedaron en ese nivel educativo sino que permearon a los niveles inferiores (kínder, primaria y secundaria); porque muchos de los maestros en bachiller y preparatorias, también tienen plazas en los niveles básicos.

Ahora bien; ¿Qué es un maestro? Es el forjador de nuestras futuras generaciones; según el discurso con el que se defienden muchos líderes magisteriales aunque nunca se hayan parado en un salón de clases, justificando que están como comisionados sindicales. El que tiene el amor por la vocación no ve a la educación como un mero negocio, ni acumula hasta seis plazas de tiempo completo sin laborarlas (Información: SEG). El que tiene amor por esta actividad sabe que el maestro es el segundo padre para sus alumnos y que tiene la gran responsabilidad de prepararlos para defenderse en el mañana próximo. Un maestro no puede hablar de paz, amor, respeto, moral, si frente al grupo lo que con su boca dice, no es lo que con sus actos se contradice.

¿Quiénes hacen a una escuela? ¿El maestro y sus alumnos? Ó ¿Las paredes lujosas, los planes de estudio, monitores y teclados, el aire acondicionado? En el año 2000 Holanda y EEUU cambiaron a sus maestros por una consola y una pantalla inteligente para mejorar la calidad educativa, hoy hasta Norteamérica retrocedió en este modelo educativo. Equipamiento, infraestructura y material didáctico, sí; pero romper el vínculo entre maestro y alumno, nó; eso le abona a la devaluación educativa. No pretendo justificar las responsabilidades del Estado con la educación, pero párrafos atrás ya dijimos ¿Quién se come ese queso? destinado a la infraestructura. No todo el magisterio ve a la educación como un negocio; hay maestros rescatables, pero el 85% de la plantilla magisterial sí tienen esta mentalidad.

¿Pero por qué esta decadencia en el maestro? En el año 2000 con la estrada de Vicente Fox y

probablemente bajo el temor de muchos de nuestros buenos maestros, por enfrentar un nuevo régimen, se suscitó una oleada de jubilaciones en el país, buscando salvaguardar las garantías establecidas en el contrato colectivo de trabajo, pues ya se rumoraba que perderían su derecho de traspasar la plaza a sus sucesores. Ahijados, Hijos, y nietos, pero sobretodo en los últimos es donde se agudizó el problema de la falta de vocación. Porque lamentablemente muchos de ellos no contaban con el perfil de maestro, otros no estudiaron la normal y muchos más ni el nivel básico lo cursaron. Y solo se convirtieron en maestros por un derecho que tenían sus predecesores, mas no porque amaran la vocación. En 2007 se le puso un freno a esta decadencia; exigiendo que quienes heredaran la plaza al menos tuvieran carrera magisterial; sin embargo el SNTE (SEP) volvió a saltarse este candado.

¿Imaginaron nuestros verdaderos maestros el daño que le hacían a la nación? Para demostrar que un maestro inculto reproduce una sociedad de incultos, la prueba más documentada de todas fue la de un emperador mongol: Akbar Jan, a principios del siglo XVI; quien encerró a cuatro niños desde su nacimiento y los dejó a cargo de cuidadores sordomudos esperando que cada niño adoptara su propio idioma, al término del experimento se demostró que los cuatro niños hablaban el mismo idioma de los sordomudos. Luego entonces, ¿Qué puede producir un magisterio de incultos? Es aquí donde se presenta el efecto espejo. Es más peligrosa una nación con millones de ignorantes que construir cien bombas; porque sin la ignorancia, es imposible que se detonen éstas. Muy pronto la ONU intervendrá en las directrices de la educación en México; pues una nación de ignorantes pone en peligro al resto de las naciones; una nación con los estándares educativos que refleja México, ya es un problema de seguridad nacional e internacional.

Es allí donde radican las nuevas exigencias de una nueva reforma educativa; son los intereses internacionales quienes hoy ya le exigen a México, cambiar su modelo educativo y regular los vicios sindicales en la educación; y posteriormente en otros sectores, por ello Enrique Peña Nieto (EPN) ha sido tajante en que la reforma educativa no es negociable. Más ante un sindicato como el SNTE que se había enraizado en la administración junto a su corruptela, pues bajo la figura de sindicato ejercía el lavado de dinero y con la mascarata de SEP, dándose el lujo de nombrar a funcionarios de confianza por encima del poder ejecutivo; vendía las plazas y modificaba los resultados y calificaciones de las evoluciones o pruebas enlace; maquillando las cifras y haciéndonos creer que nuestra educación era de calidad. Y sin importarles perjudicar a los normalistas que tanto anhelaban un espacio.

Tristeza dio ver a los normalistas de Ayotzinapa luchar por la libertad de una mujer; que mientras estuvo libre y al frente del SNTE jamás se compadeció de ellos; pobres, no saben quién es el enemigo, seguro algún ladino los lidera. Y la reforma educativo-laboral lo único que pretende es recuperar todos estos espacios del gobierno y evitar que los líderes y directivos sigan cobrando las famosas cuotas voluntarias. Pero estos vicios y negocios no se extinguirán; simplemente pasaran a manos del otro cártel, el del gobierno. Será éste quien venda las plazas, lave dinero, concesione las loncherías o cooperativas a empresas externas y cobre las cuotas voluntarias a los padres de familia. Eso es lo que verdaderamente pelean los líderes magisteriales, al estilo de las mafias de la droga, le están peleando la plaza al gobierno; las facultades de poder seguir extorsionando y cobrando el pisaje a los padres de familia. Y aclaro; solo líderes y directivos magisteriales, porque al resto del magisterio solamente lo están usando para llegar a estos fines miserables.

Y otra aclaratoria más; éste es solamente el caso del magisterio en Guerrero, por las formas barbáricas y erróneas en que libraron la lucha magisterial, a diferencia de la lucha magisterial en otros estados de la república, como Oaxaca, Michoacán, Chiapas y Tijuana, de todos el más aplaudible. Ahora bien; conociendo a los dos adversarios en la lucha social en que se encontraban enfrascados recientemente ¿Se puede estar del lado de una de las partes? Lo peor aún es que ni con estas reformas se cumplirán las exigencias de la UNICEF y la UNESCO; pues ¿Quién nos garantiza que ahora los hijos, nietos, ahijados y recomendados de la clase política tendrás esa vocación por la educación? Con la educación en manos del magisterio o de la clase política el resultado es el mismo; al final el pueblo está condenado a perder.

Otra de las cosas que empaña esta lucha magisterial en Guerrero, es la política; para quienes no lo saben, Rubén Figueroa Alcocer uno de los caciques más destacados es quien la patrocina con recursos

económicos, para la compra de lonas, carpas y víveres en los mítines y resguardos que llevaba a cabo el magisterio a las afueras de Casa Guerrero, SEG y el Congreso Local. Ello nos hace recordar que en 1995 cuando Rubén Figueroa era gobernador; como consecuencia de la masacre de Aguas Blancas, fue desterrado del poder con un movimiento social de la misma envergadura y quien ocupó su interinato, no fue otro más que el actual gobernador Ángel Aguirre Rivero. Y ante la traición de Aguirre Rivero al PRI y sobre todo a Figueroa Alcocer, esta puede ser una venganza.

De hecho; también abundan los intereses políticos del PRI nacional, buscando debilitar al gobernador y no tanto a éste sino a las izquierdas en Guerrero; para que Carlos Salinas de Gortari imponga a su sobrina como gobernadora en el Estado, cuyo nombre responde al de Claudia Ruiz Massieu (su verdadero segundo apellido es Salinas). Por ello Peña Nieto le "facilitó" a miles de efectivos federales para que aplicara la misma que en San Salvador Atenco; esperando que Aguirre Rivero mordiera el anzuelo y fuese destituido. Por lo que ante esta actitud de EPN; esperamos que el Gobernador Aguirre Rivero ahora sí ubique bien a sus verdaderos enemigos, recuerde que fue la izquierda y el pueblo de la clase pobre la que lo llevó al poder y que por lo tanto les honre cuando menos un poco, como debiera de ser.

Ahora bien ¿La lucha magisterial es legítima? Sí, las reformas estructurales realmente ocasionarán mucho daño a todos los sectores sociales, no solo al magisterio. Pero ¿Es legal? No. Nicolás Maquiavelo y Sun Tzu en "El arte de la Guerra" plantean que para derrocar a un imperio, debemos tener a su pueblo de nuestro lado. Secuestras las vías de comunicación, golpear a automovilistas y transportistas, provocar que muchos obreros falten al trabajo, no te hacen ser amado por el pueblo, sino despreciado y con los antecedentes académicos que tiene el magisterio; menos. En los años 60's y 90's este tipo de lucha era eficaz; pero el Estado y la prensa vendida ya conocen la película mil veces interpretada y ya saben cómo desacreditarte y ponerte en contra del propio pueblo, por lo que las estrategias de lucha también deben de revolucionar.

Allí tenemos el buen ejemplo de los grupos de autodefensa de los pueblos o policía comunitaria; donde quiera que ellos se paran, son recibidos entre porras y vítores. Porque gracias a ellos y a su lucha, los grupos criminales solapados por los diversos niveles de gobierno; han reulado en sus actividades empresariales ilícitas. A la policía comunitaria; la gente les expresa su agradecimiento con comida y agua; pues ya no los extorsionan ni amenazan con la cuota a cambio de permitirles vender, ni secuestran a sus mujeres, ni asaltan a los pobladores. Y esta es otra de las razones por la que era preocupante que se uniera el movimiento magisterial al movimiento de autodefensa. Pues los líderes sindicales sin excepción; siempre siguen los ordenamientos de su procreador (partido político).

Los ingenieros agrónomos en EEUU; para eliminar a una plaga letal siempre le arrojan a otra plaga (depredador) controlada. Así también lo hace la CIA; para erradicar a un gran número de cárteles de las drogas, respaldan con todo el aparato gubernamental a un solo grupo para que éste devore a las demás y cuando solo un cártel queda, se le extermina. El día que el movimiento magisterial y sus líderes se acercaron al movimiento de autodefensa; eso era lo que más se temía, que un movimiento inmoral devorara al movimiento legítimo. La primera marcha en que salieron juntos pudo ser peligrosa, pues con una acción descontrolada del magisterio; pudo haberse dado un intercambio de balas entre policías comunitarios y policías oficiales, pero la comunitaria marchó desarmada demostrando su inteligencia. Y hasta la gente les aplaudió; como en un acto solidario de ¡Ya basta! Por la ineficiencia del sistema gubernamental, dotando a los marchistas de comida y agua.

Sin embargo; en las recientes actividades de protestas del magisterio del 30 de Abril en la capital del estado, habiéndose constituido como Movimiento de los Pueblos de Guerrero MPG, protesta en la que arremetieron contra Casa Guerrero y unidades vehiculares e incendiando edificios; no se le culpo al magisterio sino al MPG. Afortunadamente la policía comunitaria se desmarcó de los desmanes, poniendo a duda la permanencia del magisterio dentro del MPG. Pero ¿Acaso el ensuciar al movimiento de autodefensa no pudo ser uno de los objetivos de los líderes sindicales del magisterio? Esos que le siguen sirviendo a sus señores padres. Aquí se presta para plantear otra pregunta: ¿Podrá realmente una lucha sindical desestabilizar a un gobierno? De acuerdo con el Dr. Fernando Hernández Arraz, nó; por que el 95% del sindicalismo en México es ilegítimo; fueron creados por un partido político (PRI), y la

Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación CNTE; jamás se constituirá en sindicato porque no quiere perder los privilegios del SNTE; solo es un parasito y por lo tanto sus dirigentes siempre acataran órdenes.

Con esta declaración podemos expresar entonces que el concepto establecido en el artículo 356 de la Ley Federal del Trabajo; donde se expresa que: "Sindicato es la asociación de trabajadores o patronos, constituida para el estudio, mejoramiento y defensa de sus respectivos intereses", debe ser modificado por el de: "Sindicato: institución orgánica y jurídica creada por un instituto político y/o clase dominante; para el acaparamiento, control y sometimiento de la clase obrera, buscando proteger y preservar los intereses del patronato y/o las clases dominantes". Por lo tanto; los sindicatos jamás fueron creados para representar y proteger al obrero. Por ello podemos ahora comprender de porqué el sindicalismo mexicano, respaldó las reformas laboral y educativa sin oponer resistencia u objeción alguna. Otra de las incongruencias en el discurso del magisterio era el de señalar al gobernador Aguirre Rivero como único responsable de la reforma educativa y que él tenía que abogar por ellos ante el gobierno federal, el congreso de la unión; San Lázaro y Enrique Peña Nieto, para modificar o anular la reforma.

O cuando menos para contar con una legislatura local distinta a la federal que no le hiciera perder sus derechos, pero sobre todo sus "privilegios". Algunos juristas expresaron que de conseguirse una reforma educativa distinta a nivel Estado, generaría contradicción de tesis con las reformas educativas de otros estados del país y que por lo tanto, esto generaría que la reforma educativa federal se anulara. Y es verdadero el hecho de que se generarían contradicción de tesis entre las entidades federativas, produciéndose caos y envidia entre los grupos magisteriales de las diversas entidades federativas, hasta producirse un conflicto nacional. Pero lo que no abordan estos juristas; es que el poder ejecutivo federal simplemente anularía o vetaría estas iniciativas de ley locales y las sometería a la reforma educativa federal y punto, la estrategia es un fracaso.

Ahora quiero compartir otro dato para poder fincar las responsabilidades: el 86% del magisterio en todo el país, voto por el candidato del PRI. Candidato que hoy ya está mandatando y aprobando las reformas esclavistas del pueblo y magisterio. Por lo que la lucha magisterial contra el gobierno de EPN debe ser considerada más como un pleito matrimonial. Ya que al magisterio se le advirtió que ese hombre no era muy buen partido para vivir en matrimonio, pero el magisterio no quiso escuchar y se casó con él. ¿Será bueno intervenir en ese matrimonio? El que interviene siempre sale perjudicado; porque a los seis años esta mujer magisterial volverá a votar por él. Luego entonces ¿Quién tiene más responsabilidad para exigir la nulidad de la reforma? ¡El gobernador! o ¡El propio magisterio que eligió a su verdugo! La insistencia de querer responsabilizar a Ángel Aguirre, lo único que demuestra; es que ésta lucha magisterial solo sirve para que los lideres parásitos conserven sus feudos, sin importarles el resto de sus agremiados.

Si la lucha magisterial verdaderamente quiere ser legítima; debe de cambiar sus mecanismos de lucha, en Tijuana el magisterio sí tomó las casetas de cobro, pero estableciendo la gratuidad del peaje a transportistas y particulares; otra de las técnicas es reproducir la ilustración francesa, usando las aulas para despertar a la niñez, informar a sus padres de familia sobre la problemática que se avecina con las nuevas reformas y comprometerse con ellos a no volver a exigirles "cuota", tomar capacitación de verdaderos capacitadores, regresar a la universidad para estar mejor preparados y dedicarse noblemente a la educación de la juventud y la niñez. Y si se necesitan acciones más radicales, allí están las aduanas, aeropuertos, finanzas, SHCP, SAT, bancos; para ser tomados y todos los mecanismos de cobro de impuestos de los tres niveles de gobierno por solo 10 días, sin necesidad de secuestrar las vías de comunicación o incendiar edificios. Luchador social ¿Quieres destruir a un gobierno? Parálzale las entradas de dinero (impuestos).

¡Ha! pero si toman el aeropuerto allí sí los van a golpear por ser medios de transporte de la clase poderosa: -"Expresan lideres cobardes-. Y por ello no las toman; pues prefieren tomar las líneas de transporte de los millones de obreros, que todos los días son explotados; que tomar los aeropuertos donde cientos de poderosos se transportan para seguir explotando al obrero. Y cuyo sector social que viaja por los cielos; le es más importante al gobierno que el resto de los pobres, que viajan por las calles. Y por último; todo

luchador social y toda organización de lucha social, deben de focalizar el verdadero origen del problema, ubicar al verdadero enemigo, tomas las estrategias de lucha que sumen al pueblo a su causa y atacar. Deben reformar la lucha social; la clase poderosa lo hace contantemente, por ello no la han podido derrocar. México tiene ya la bendición de Ernesto “Che” Guevara cuando dijo: -“No hay mejor ejército en el mundo que el de los pueblos mexicanos, solo hay que enseñarles al enemigo”-.

Agradecimientos: A todos los compañeros de la maestría en derecho laboral 2011-2013 (UAG Acapulco); quienes en su vida desempeñaron actividades dentro del magisterio, sindicatos, partidos, organizaciones trasportistas, organizaciones sociales; pues gracias a sus aportaciones se pudo argumentar este tema; haciendo a un lado esas banderas para hablar libremente de los vicios ocultos de este conflicto.

Licenciados: Willibaldo Figueroa, Enriqueta Cuevas, Fredy Leyva, Alejandro Palma, Fernando Vargas; Dr. Fernando Hernández Arraz. ¡Ésto es nuestro sindicalismo mexicano!

Emilio Nahín Rojas Madero es estudiante de Posgrado en Derecho Laboral (UAG); Integrante de la Promotora Nacional Juvenil, Ejecutivo Estatal y Coordinador Municipal (PT México), Miembro de la Organización Internacional de Juristas en Derecho Laboral (Sede Nueva York).